

OBRAZAC
sudjelovanja u savjetovanju

Važna napomena:

Popunjeni obrazac s prilogom zaključno **do 11. travnja 2014.** dostaviti na adresu elektroničke

pošte: ppuppsu@min-kulture.hr

**NACRT PRAVILNIKA O POSTUPKU I UVJETIMA ZA PRIZNAVANJE
PRAVA SAMOSTALNIH UMJETNIKA NA UPLATU OBVEZNIH DOPRINOŠA ZA
MIROVINSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE IZ SREDSTAVA PRORAČUNA
REPUBLIKE HRVATSKE**

Ministarstvo kulture

<i>Početak savjetovanja: 11.03.2014.</i>	<i>Završetak savjetovanja: 11.04.2014.</i>
Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt	
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Osobni, kazališna redateljica
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Marica Grgurinović
Datum dostavljanja	11.4.2014.

Načelne primjedbe:

U načelu smatram sami Nacrt pravilnika i postupak njegova donošenja nedovoljno kvalitetno provodenima. Tekst je nejasan, zbrkan, teško prohodan, a javna rasprava preko interneta za mene je samo pro forma. Jako mali broj umjetnika je reagirao na poziv na javnu raspravu iz 2 razloga: 1. jer do njih nije došla informacija o tome, 2. jer vlada opća depresija i nepovjerenje u sustav da je sustavu /Vladi zaista stalo do hrvatskih umjetnika što je pokazala činjenica koliko Vlada izdvaja za kulturu ove godine.

Smanjenjem prava samostalnih umjetnika tjera ih se natrag u sustav, odnosno zapošljavanje u ipak najčešće javnom sektoru. Time sustav postaje opterećeniji, nezaposlenost još veća, ne potiče se samozapošljavanje kod mladih umjetnika, a kamoli ideja samoodrživosti.

Prije svega valja napomenuti da su samostalni umjetnici jedina kategorija građana ove zemlje kojima su ostale na snazi «krizne mjere» od 1. kolovoza 2009. godine kada je koeficijent

prema kojem se ovoj kategoriji umjetnika uplaćuju doprinosi srušen s 1,2 na 0,8 koliko je bilo od 1. siječnja 2004. godine te prije 1. siječnja 2003.

Obrađivanje kriterija iste profesije u različitim stvaralaštvima (npr glumac u filmskom i kazališnom stvaralaštvu, ili još gore dramski pisac u književnom i kazališnom stvaralaštvu) je zbunjujuće i puno grešaka i propusta. (detaljnije u napomenama uz članke)

Primjedbe na pojedine članke Nacrta:

-Čl.19 i čl.21 obrađuju područje rada „dramkog pisca“, u prvom on piše dramske tekstove, u drugom on piše „dramaturške radove“. To je zbunjujuće i kontradiktorno. U čl 21. i dramaturg i dramski pisac pišu originalna dramska djela / tekstove za radio, ali ih ne obrađuju ista povjerenstva, tim više što i dramski pisac iz čl19 piše dramske tekstove a dramski pisac iz čl 21 piše teoretske radove iz područja dramaturgije. Iz možebitne potrebe da se obuhvate sve nijanse te profesije, napravljena je još veća zbrka i otvorila se veća mogućnost nesporazumu i nejasnim kriterijima. Stvar je jednostavna, dramski pisac je dramski pisac, ne može biti malo jedno, pa malo drugo.

-Čl 21.2 područje „glumca“: postoji li negdje jasno definirana razlika između „glavne“, „veće“ i „srednje“ uloge?

-Čl 21 obrađuje područje scenarista pod jednim kriterijima i to u „kazališnom stvaralaštvu“ a čl 22 isto scenarist pod drugim kriterijima i to u filmskom stvaralaštvu. Opet nejasno.

-Čl 10 po kojem zahtjev se usvaja ukoliko su 4 člana povjerenstva „za“ govori o neprijateljskom stavu prema samostalnim umjetnicima.

-Čl 17 čime se određuje „zamjetan doprinos hrvatskoj kulturi i umjetnosti“? Postoje li jasno definirani kriteriji za to?

-Čl 21. i čl 22 svi kriteriji su definirani bodovnom skalom, dok u čl 19., čl 20. te čl 23-27 to nije učinjeno. Zašto?

-Zašto je iz čl 21.1 izbačen kriterij iz još uvijek važećeg Pravilnika „12 režija ostalih formi (znanstveno-obrazovne emisije, dječje emisije, crtani filmovi i sl).“?

-Čl 26.9 za priznanje statusa scenografu su potrebne 2 scenografije u 2 dugometražna filma. Po Čl 22 kategorija „scenografa“ kaže da za 2 dugometražna filma kandidat dobije 2x45 bodova tj. 90 bodova ukupno što je nedovoljno za priznanje statusa!

-Čl 26.9.c dizajneru svjetla se priznaje status ako ima 2 kostimografije u tv serijama. Molim????

-Čl 31 smanjenje roka za dostavu dokumentacije za reviziju je krajnje nepotrebno

-Čl 34.2 zašto je potrebna revizija sveukupnog umjetničkog djelovanja kad je taj umjetnik sve te godine dotad prolazio sve revizije? Čemu opet?

-Čl 33 umjetnica ima pravo na odgodu revizije ako je bila npr na porodiljnom dopustu, ali najmanje godinu dana, što znači da porodiljni od 6 mj. se „ne računa“. To je poprilično neprijateljski nastrojeno prema mladim umjetnicama majkama koje se ionako doživljavaju kao „manje vrijedne“ o čemu mogu osobno svjedočiti. Ovo društvo očekuje od nas da s bebama u rukama odmah počnemo raditi, tim više što po ovome nemamo pravo na odgodu revizije...pa moramo raditi odmah da na vrijeme skupimo bodove!

-Čl 33.3: produljenje roka odgode po važećem Pravilniku je razmjerno trajanju razloga odgovde, što je pravedno. U ovom dijelu članka to ne da nije definirano, nego može biti i krajnje nepravedno po umjetnika.